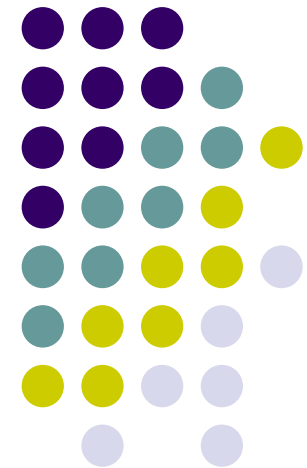




Démarches d'accompagnement à l'Insa de Strasbourg

Un dispositif d'aide et de soutien à la réussite des étudiants de première année et de seconde année



Najoua Mohib (UdS), David Oget (INSA de Strasbourg) et Françoise Werckmann (IUFM)

30-31 mars 2009 – Rencontre Pédagogie et Formation des ingénieurs à l'INSA de Toulouse 1

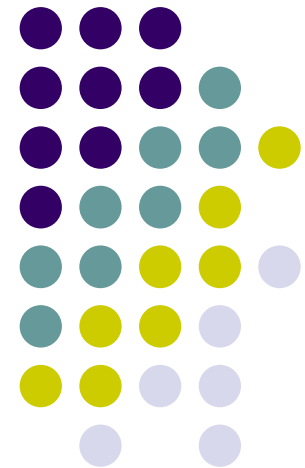


Plan de la présentation

- ▣ Pourquoi des dispositifs d'accompagnement ?
- ▣ Fondements théoriques
- ▣ Description des dispositifs et méthodes de travail
- ▣ Limites et perspectives

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann

Pourquoi des dispositifs d'accompagnement ?

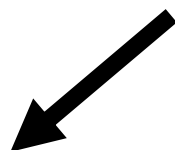


Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann

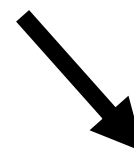


Une brève définition du terme « dispositif »

« un ensemble cohérent constitué de ressources, de stratégies, de méthodes et d'acteurs interagissant dans un contexte donné pour atteindre un but » (Lebrun, 2009)



« Contextes construits »
(Astier, 2007)



« Dispositif vécu, réel »
(Vial, 2000)

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Des raisons à la fois pédagogiques...

- ⊙ Une enquête sur les difficultés d'apprentissage chez les étudiants des deux premières années révèle en partie « un manque de soutien individualisé » (Sonntag et Werckmann, 2008)
- ⊙ Les dispositifs d'accompagnement - tutorat et PPI - : un moyen d'améliorer les pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



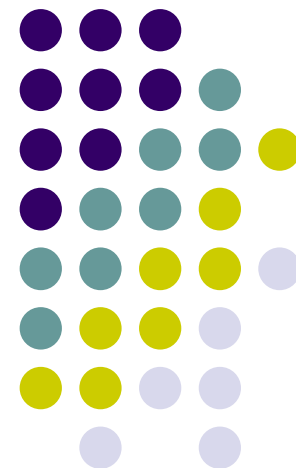
... et institutionnelles



- ⊙ Favoriser la réussite des primo-entrants par un accompagnement méthodologique et personnel

➔ Proportion d'étudiants ne passant pas en 2^e année = 30%
(Direction de la formation de l'INSA de Strasbourg)

Fondements théoriques



Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Une approche éducationniste : un double cadre



- ◎ Une conception cognitiviste de l'apprentissage qui met l'accent sur les stratégies cognitives et métacognitives de l'apprenant

*« Le seul individu formé, c'est celui qui a appris comment apprendre, comment s'adapter, comment changer, c'est celui qui a saisi qu'aucune connaissance n'est certaine et que seule la capacité d'acquérir des connaissances peut conduire à une sécurité fondée »
C. Rogers in (Carré, 2005, p .162)*

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



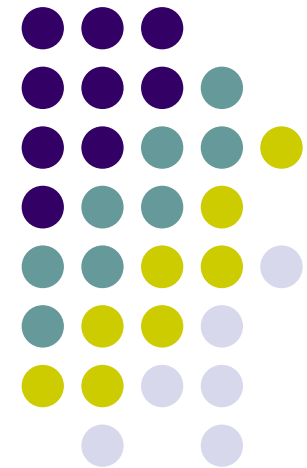
Approche éducationniste : un double cadre



- ⊙ Une démarche socio-constructiviste qui repose sur l'idée que l'apprentissage est facilité par l'interaction avec quelqu'un d'autre qui ouvre la voie et/ou soutient le désir d'apprendre

« *On n'apprend pas tout seul* » (Cresas, 1987 in Aumont & Mesnier, 1992, p. 187)

Description des dispositifs et méthodes de travail



Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Les acteurs du dispositif : concepteurs et intervenants

➔ 5 de l'Insa de Strasbourg

Philippe Denier, Professeur ENSAM en chimie des matériaux

Pierre Mille, Directeur de la formation

David Oget, EC en Sciences de l'Education – PPI/Tutorat

Eddie Smigiel, EC en génie électrique - PPI

Michel Sonntag, EC en Sciences de l'Education

➔ 3 hors Insa

Guy Fonfrède, ex DGA de l'APEC - PPI

Najoua Mohib, EC en Sciences de l'Education, UdS - Tutorat

Françoise Werckmann, EC en Sciences de l'Education, IUFM de Strasbourg - Tutorat



Les acteurs du dispositif : les étudiants

- ① **9** tuteurs dont **8** étudiants et **1** étudiante en 2^{ème} année
BRIGAND Nicolas CHAUVEINC Rémi
- ① Des tuteurs recrutés (par le biais du BDE) et rémunérés par la Direction de l'Insa de Strasbourg
- ① Des enseignants formés par Performanse S.A.S (PPI)

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Les acteurs du dispositif : les apprenants



- ◎ **200** étudiants en 1^e année et 140 en 2^e année pour le PPI
- ◎ **62** étudiants **volontaires** participent au dispositif du tutorat dont **aucun** redoublant

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Objectifs du dispositif

- ⊙ Intention des concepteurs : favoriser la réussite des étudiants par un accompagnement méthodologique et un soutien personnel
- ➔ Une maîtrise plus grande des contenus disciplinaires
- ➔ Une meilleure connaissance de soi, de l'école et de son environnement

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Méthodes de travail et stratégies d'action



- ⊙ Un dispositif qui fonctionne sur la base du volontariat et de l'obligation
- ⊙ Des actions de formation orientées vers :
 - ➔ Les tuteurs qui participent à 5 séances de formation 2 heures (rôle de guidance, carnet de route)
 - ➔ Les tutorés qui bénéficient chacun d'environ 10 séances d'1 heure 30 (petits groupes < 10, réflexivité)
 - ➔ PPI (560 étudiants) : 6 séances de 2H en groupe de 12 / 24

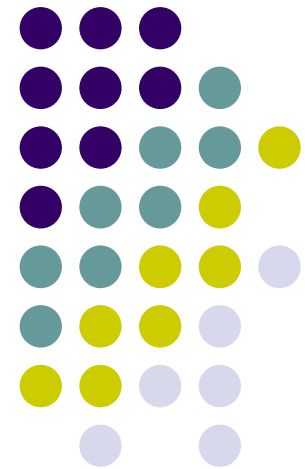


Méthodes de travail et stratégies d'action



- ◎ Des actions orientées vers l'apprentissage des méthodes pratiques et savoirs faire nécessaires à la réussite :
 - gestion du temps,
 - travail en groupe,
 - distanciation par rapport aux savoirs enseignés et à leur évaluation,
 - adaptation au fonctionnement de l'école
 - connaissance des métiers liés aux spécialités de l'école

Limites et perspectives



Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Limites des dispositifs



☉ Du point de vue des étudiants :

- Une initiative qui commence tard
- Renforcement disciplinaire absent

☉ Du point de vue des chercheurs :

- Articuler le tutorat avec d'autres formes d'accompagnement (ex. parrainage, recherche documentaire....)
- Renforcement du travail pluridisciplinaire

Najoua Mohib, David Oget et Françoise Werckmann



Perspectives



- ◎ Un aspect positif qu'il faut maintenir et développer : les échanges d'expériences et les analyses de pratiques
- ◎ Conduire une réflexion sur la qualité du dispositif et sa pérennité :
 - Le dispositif touche-t-il la cible visée ?
 - Qui sont les étudiants qui participent aux actions de tutorat?
 - Sur quels critères peut-on mesurer l'efficacité du dispositif? (observation de l'activité des tuteurs, perception des tutorés, comparaison des résultats obtenus par les étudiants?)



Bibliographie



Annoot, E. (2004), Le tutorat ou le sens égaré. In E. Annoot et M-F. Fave-Bonnet (Dir.). Pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur : enseigner, apprendre, évaluer (pp.183-206). Paris: L'Harmattan.

Lebrun, M. (2009). *Elearning pour enseigner et apprendre*. Louvain la Neuve: Academia Bruylant.

Sonntag, M., Lemaître, D., Fraysse, B., Becerril, R., Oget, D. (2008). Les questions de formation dans les Ecoles d'Ingénieurs. Un débat reconnu. Une place pour la recherche ? *Recherche & Educations*,1,121-144.

Sonntag, M., Werckmann, F. (2008). Contribution à l'étude des représentations sur les difficultés d'apprentissages chez les étudiants de première et deuxième année en Ecole d'ingénieurs. 29ème Journées Internationales sur la communication, l'éducation et la culture scientifique et industrielle, Chamonix, 5 - 7 mai 2008.