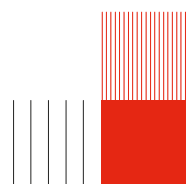


Rapport du jury

Concours d'entrée en première année du cycle de formation d'Architecte de l'INSA Strasbourg

Session 2023



1. Rappel des épreuves

L'arrêté du 10 mai 2019 fixant les conditions d'admission en cycle de formation d'architecte de l'Institut National des Sciences Appliquées de Strasbourg détermine les modalités du concours.

Différentes épreuves sont prévues par cet arrêté :

A. Phase d'admissibilité avec trois épreuves écrites

- ✓ Une épreuve de mathématiques de 2 h, de coefficient 2
- ✓ Une épreuve de physique de 2 h, de coefficient 2
- ✓ Une épreuve d'expression littéraire et plastique de 4 h, de coefficient 4. Cette épreuve est une épreuve globale de 4 heures sous-divisée en deux parties relatives à l'expression littéraire d'une part et à l'expression plastique d'autre part. Les deux parties sont notées séparément et d'égale valeur. Les candidats ont la possibilité de répartir comme ils le souhaitent le temps consacré aux deux parties de l'épreuve, dans la limite du temps global de 4 heures.

B. Phase d'admission avec deux épreuves orales :

- ✓ Un entretien de 30 min, de coefficient 6
- ✓ Une épreuve de langue vivante (allemand, anglais ou espagnol) : 20 min de préparation, 20 min d'entretien, de coefficient 2.

Le règlement du concours, approuvé par le conseil d'administration de l'INSA Strasbourg, décline l'organisation du concours. Il est consultable sur le site internet de l'INSA Strasbourg, onglet Candidats, rubrique Admission > formation d'architecte, sous-rubrique Niveau bac+1 – entrée.

2. Le jury

Le jury est présidé par le directeur de l'INSA Strasbourg. Celui-ci en nomme les membres : le directeur de la formation de l'INSA Strasbourg et le directeur du département Architecture de l'INSA Strasbourg.

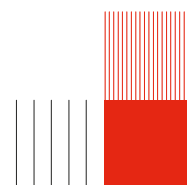
3. Le déroulement des épreuves d'admissibilité et d'admission

Les épreuves écrites d'admissibilité se sont déroulées le mardi 28 mars 2023 dans 6 centres d'examen situés à Strasbourg, à Arcueil en Région parisienne (au SIEC), à Valenciennes, à Toulouse, à Rennes et à Lyon.

Les résultats des épreuves d'admissibilité ont été publiés le 15 mai 2023.

Les épreuves orales d'admissions se sont déroulées les lundi 12 et mercredi 14 juin 2023 à l'INSA Strasbourg.

Les résultats des épreuves d'admission ont été publiés le 19 juin 2023.



4. Quelques statistiques sur les candidats pour la session 2023

Nombre de places ouvertes au concours pour la session 2023 : 36

Type de baccalauréat des candidats :

Bacs généraux : 94 %

Bacs technologiques : 1,2 %

Bacs internationaux : 1,2 %

Bacs étrangers : 3,6 %

Effectif des candidats déclarés admissibles aux épreuves orales : 52

Effectifs présents aux épreuves orales d'admission : 48

Effectifs admis : 36

Effectifs sur liste d'attente : 9

Effectifs sur liste d'attente ayant eu finalement une proposition d'admission : 7

5. Commentaires sur les épreuves

A. Epreuves d'admissibilité

a) Mathématiques

Le sujet de mathématiques est toujours long pour le temps imparti, mais comporte plusieurs parties indépendantes. Cela permet aux candidats de traiter les parties qui leur semblent les plus abordables, et il convient de traiter soigneusement les premières parties choisies.

Le barème est ensuite ajusté pour obtenir un éventail de notes entre 1/40 et 40/40, l'objectif du concours étant de classer les candidats plutôt que d'attester d'un niveau.

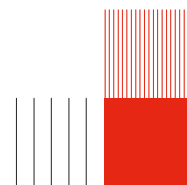
Sur ce dernier point, le jury souligne cette année un niveau général très faible sur un sujet qui relevait, s'agissant du problème, de la géométrie élémentaire : propriétés des triangles, trigonométrie de lycée, fonctions trigonométriques et leurs réciproques, manipulation des nombres complexes. Chaque partie était guidée pour permettre aux candidats de montrer des capacités, mais ils doivent aussi être capables de faire des liens entre les résultats demandés et le cadre plus large du problème, ne serait-ce que vérifier la cohérence entre les deux.

Un exercice de calcul pur est également souvent proposé, balayant des techniques variées d'algèbre et d'analyse tout à fait standards pour une première année d'études supérieures scientifiques. Elles ne comportent pas de piège mais peuvent s'enchaîner. Exemple cette année : une factorisation de polynôme suivie d'une décomposition en éléments simples suivie d'un calcul d'intégrale. Même si aucune justification n'est demandée - il convient alors de ne pas perdre de temps à détailler les calculs sur la copie -, ces questions réclament de la concentration pour être réussies, la calculatrice n'étant pas autorisée.

b) Physique :

Le sujet proposé était accessible à tout étudiant en première année postbac ayant poursuivi la physique en postbac.

Le panel de note est assez large : de 0/20 à 20/20, avec une moyenne de 8.7/20.



c) Expression littéraire et plastique :

Expression plastique

Le niveau des travaux est assez faible dans l'ensemble, avec des notes allant de 2/20 à 17/20, et une moyenne de 9,4/20.

Comme chaque année, il est étonnant de constater que des candidats se présentent à une épreuve d'arts plastiques avec comme seul outil un crayon à papier. Un crayon à papier et une règle ne peuvent suffire pour une telle épreuve. Par exemple, d'autres matériels peuvent être utilisés : pastels secs, fusains (avec fixatif), gouaches ou acryliques, pastels gras, sanguine, fusain comprimé, etc. Il est impératif d'avoir essayé ces outils avant l'épreuve. Le candidat doit ramener le matériel qu'il juge nécessaire à cette épreuve ; le support (feuille de papier), quant à lui, est fourni.

Quelques conseils aux candidats :

- Ne pas hésiter à fréquenter des musées d'art pour cultiver le regard
- Pratiquer, à titre individuel, le dessin et la peinture avant l'épreuve
- Consulter les annales
- Lire attentivement l'énoncé de l'épreuve avec, par exemple, la possibilité de ne pas investir toute la page (un dessin au trait convainquant sur un format 65 x 50 cm nécessite un temps qui dépasse largement le temps de l'épreuve), savoir adapter la technique choisie au format investi.
- Ne pas se contenter des techniques aux traits : une ébauche avec de la peinture avec des surfaces et des tâches permet d'ébaucher rapidement un propos sur lequel on peut revenir plus tard en détail.

Expression littéraire

Les notes vont de 3/20 à 15/20, avec une moyenne de 11,3/20.

Remarques générales :

- Les attentes globales de l'épreuve sont assez bien comprises par les candidats, les consignes sont respectées et les enjeux de l'épreuve sont compris par la majorité des candidats.
- Le niveau de langue est toujours insatisfaisant (majuscules, accents, ponctuation, accords sujet/verbe, nom/adjectif, participes passés, etc.) et les copies rédigées avec justesse et élégance sont rares.
- Beaucoup de copies présentent un manque de soin important : ratures, lisibilité, etc.

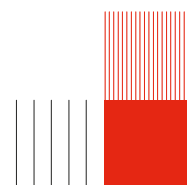
Remarques sur la Production écrite 1

Points positifs :

- Les deux espaces de l'image sont généralement bien pris en compte.
- Les productions sont globalement bien organisées.
- Le nombre de mots demandé est respecté.

Points négatifs :

- Les propos sont souvent catégoriques (peu de place laissée au doute, à l'hypothèse ou à la nuance). Par exemple : « on voit une montagne / un escalier / une cheminée, etc. », alors que rien n'est certain et que cela relève de l'interprétation.
- Des contresens majeurs sont présents dans de nombreuses copies (point de vue du peintre mal perçu), qui pouvaient être évités en lisant attentivement le sujet dans son ensemble.
- Parfois, l'interprétation est abusive : lien forcé avec la guerre et sa représentation.



Remarques sur la Production écrite 2

Points positifs :

- Les deux espaces (rêve et réel) sont bien présentés.
- Le choix des couleurs est justifié correctement.
- Le texte est assez bien pris en compte.
- Le nombre de mots demandé est respecté.

Points négatifs :

- Il est à noter un manque d'efficacité et des difficultés à aller à l'essentiel.
- Le choix de la technique utilisée est peu abordé et justifié.
- L'espace rêvé est souvent peu développé par rapport à l'espace réel.

Quelques conseils aux candidats :

- Soigner la graphie, éviter les ratures.
- Se relire attentivement pour éviter des erreurs grossières (majuscules, accents, ponctuations, accords, etc.).
- Veiller à bien organiser les idées et arguments dans chaque production (faire un plan au brouillon est recommandé).
- En cas de doute sur une partie du texte ou de l'image, nuancer le propos et émettre des hypothèses (éviter les affirmations péremptives).
- Lire attentivement le sujet entièrement avant de se lancer dans le travail.

B. Epreuves d'admission

a) Entretien

L'entretien se compose de 4 parties :

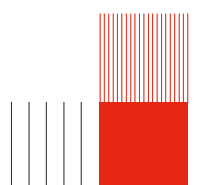
1. Présentation du candidat et de ses motivations – 5 min
2. Discussion autour d'images projetées d'élément(s) architectural(aux) : observation et analyse de la part du candidat en vue de l'expression par orale de ce qu'évoquent ces projections – 10 min
3. Dessin de la part du candidat d'un élément architectural, au tableau, en lien avec l'image projetée ou non – 10 min
4. Echanges – 5 min

Les notes se sont échelonnées entre 10/20 et 19/20.

Moyenne : 14,54/20

Il est conseillé au candidat :

- De s'exercer à l'observation, à l'analyse du cadre bâti en groupe, entres amis ou en famille,
- De s'exercer à la prise de parole,
- De s'exercer au croquis sur tableau, à la maîtrise des outils (feutres), de la surface (proportions).



b) Epreuve orale de langue étrangère

Le candidat bénéficie d'un temps de préparation de 20 min (avec un texte en support permettant d'évaluer la compréhension, la prise de parole en langue étrangère pour son analyse), en amont de l'épreuve orale de 20 min.

Les notes se sont échelonnées entre 8/20 et 19/20.

Moyenne : 15,01/20

Le niveau global des candidats était généralement bon du point de vue de la compréhension et de la prise de parole en continu.

